

# Primer Encuentro Regional de Teoría de Números. Formas Modulares y Formas automorfas.

Claudio Qureshi

Universidad de la República, Montevideo, Uruguay

Operadores de Hecke - Dos enfoques diferentes.

Universidad de Buenos Aires, 4 y 5 de Noviembre de 2011

# Curvas Modulares y Espacios de Moduli.

## Puntos Modulares para $\Gamma = \Gamma_0(N), \Gamma_1(N), \Gamma(N)$

- ① Punto modular para  $\Gamma_0(N)$ :  $(E, C)$  con  $C < E, C \simeq \mathbb{Z}/N\mathbb{Z}$ .
- ② Punto modular para  $\Gamma_1(N)$ :  $(E, Q)$  con  $Q \in E, o(Q) = N$ .
- ③ Punto modular para  $\Gamma(N)$ :  $(E, (P, Q))$  con  $e_N(P, Q) = 1$ .

## Curvas modulares y Espacios de moduli para $\Gamma$

- ① Curva modular para  $\Gamma$ :  $Y(\Gamma) = \Gamma \backslash \mathcal{H}$ .
- ② Espacio de moduli para  $\Gamma$ :  $S(\Gamma) = \{\text{Ptos. mod. para } \Gamma\} / \sim$ .
- ③ Nomenclatura para los casos  $\Gamma = \Gamma_0(N), \Gamma_1(N), \Gamma(N)$ :
  - ① Curvas modulares correspondientes:  $Y_0(N), Y_1(N), Y(N)$ .
  - ② Espacios de moduli correspondientes:  $S_0(N), S_1(N), S(N)$ .

# Curvas Modulares y Espacios de Moduli.

Correspondencia entre los espacios de moduli y las curvas modulares:

① Caso  $\Gamma_0(N)$ :

$$S_0(N) \xrightarrow{\cong} Y_0(N), [E_\tau, \langle \frac{1}{N} + \Lambda_\tau \rangle] \mapsto \Gamma_0(N)\tau.$$

② Caso  $\Gamma_1(N)$ :

$$S_1(N) \xrightarrow{\cong} Y_1(N), [E_\tau, \frac{1}{N} + \Lambda_\tau] \mapsto \Gamma_1(N)\tau.$$

③ Caso  $\Gamma(N)$ :

$$S(N) \xrightarrow{\cong} Y(N), [E_\tau, (\frac{\tau}{N} + \Lambda_\tau, \frac{1}{N} + \Lambda_\tau)] \mapsto \Gamma(N)\tau.$$

# Curvas Modulares y Espacios de Moduli.

Consideremos dos espacios de funciones:

- ①  $\mathcal{F}_k(\Gamma) = \{F : \{\text{ptos. mod. para } \Gamma\} \rightarrow \mathbb{C} : F \text{ tiene peso } k\}$
- ②  $\mathcal{M}_k(\Gamma)_d = \{f : \mathcal{H} \rightarrow \mathbb{C} : f \text{ es deb. mod. para } \Gamma \text{ de peso } k\}$

Correspondencia entre ambos espacios: Caso  $\Gamma = \Gamma_1(N)$

- ①  $F \in \mathcal{F}_k(\Gamma) \rightsquigarrow f(\tau) = F(E_\tau, \frac{1}{N} + \Lambda_\tau)$
- ②  $f \in \mathcal{M}_k(\Gamma)_d \rightsquigarrow F(\mathbb{C}/\Lambda, z + \Lambda) = \omega_2^{-k} f(\frac{\omega_1}{\omega_2})$   
 donde  $\omega_2 = zN, \Lambda = \omega_1\mathbb{Z} + \omega_2\mathbb{Z}, \text{Im}(\frac{\omega_1}{\omega_2}) > 0$ .

Operadores de Hecke: Existe una familia de operadores que juega un papel importante en la teoría de formas modulares que se denotan por  $T_n$  y  $\langle n \rangle$ .

- Son operadores conmutativos en  $\mathcal{M}_k(\Gamma_1(N))$  con subespacio invariante  $\mathcal{S}_k(\Gamma_1(N))$ .
- Puede definirse un producto interno en  $\mathcal{S}_k(\Gamma_1(N))$  (Pettersson) de forma que  $\langle n \rangle$  y  $T_n$  resultan operadores normales para  $(n, N) = 1$ .
- $\mathcal{S}_k(\Gamma_1(N))$  posee un subespacio  $\mathcal{S}_k(\Gamma_1(N))^{new}$  invariante por lo operadores de Hecke que posee una base de autoformas para todos los operadores anteriores. Toda autoforma normalizada para los operadores de Hecke corresponden a Series de Dirichlet que poseen un producto de Euler y satisface cierta ecuación funcional.

## Operadores de doble coclase

- Doble coclase:  $\Gamma_1\alpha\Gamma_2$  con  $\Gamma_1, \Gamma_2 < Sl_2(\mathbb{Z})$  y  $\alpha \in Gl_2^+(\mathbb{Q})$ .
  - Propiedad:  $\Gamma_1\backslash\Gamma_1\alpha\Gamma_2 = \{\Gamma_1\beta_1, \Gamma_1\beta_2, \dots, \Gamma_1\beta_t\}$  (finito)
  - Observación: Si  $f \in \mathcal{M}_k(\Gamma_1)$  y  $\Gamma_1\beta = \Gamma_1\beta' \Rightarrow f[\beta]_k = f[\beta']_k$
- Definimos el operador de doble coclase (asociado a  $\Gamma_1\alpha\Gamma_2$ ) de peso  $k$  en  $\mathcal{M}_k$  como:

$$f[\Gamma_1\alpha\Gamma_2]_k = f[\beta_1]_k + f[\beta_2]_k + \dots + f[\beta_t]_k \quad \forall f \in \mathcal{M}_k$$

- Lleva  $\mathcal{M}_k(\Gamma_1) \longrightarrow \mathcal{M}_k(\Gamma_2)$
- Lleva  $S_k(\Gamma_1) \longrightarrow S_k(\Gamma_2)$

# Los operadores diamante $\langle d \rangle$ y los operadores de Hecke $T_p$

Consideramos  $\Gamma_0(N) \rightarrow (\mathbb{Z}/N\mathbb{Z})^*$  dado por  $\begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} \mapsto d$   
epimorfismo de kernel  $\Gamma_1(N)$ .

Luego  $\Gamma_1(N) \triangleleft \Gamma_0(N)$  y  $\Gamma_0(N)/\Gamma_1(N) \simeq (\mathbb{Z}/N\mathbb{Z})^*$ .

Consideremos  $[\Gamma_1\alpha\Gamma_1]$  con  $\alpha \in \Gamma_0(N)$ ,  $f[\Gamma_1\alpha\Gamma_1]_k = f[\alpha]_k$   
 $\forall f \in \mathcal{M}_k(\Gamma_1(N))$ .

$\Gamma_0(N) \times \mathcal{M}_k(\Gamma_1(N)) \rightarrow \mathcal{M}_k(\Gamma_1(N))$  acción por translación  
que baja a una acción en el cociente:

$$(\mathbb{Z}/N\mathbb{Z})^* \times \mathcal{M}_k(\Gamma_1(N)) \rightarrow \mathcal{M}_k(\Gamma_1(N)) : \langle d \rangle f = f[\gamma_0]_k$$

para algún  $\gamma_0 = \begin{pmatrix} x & y \\ z & t \end{pmatrix} \in \Gamma_0(N)$  con  $t \equiv d \pmod{N}$

(Operador diamante  $\langle d \rangle$ ).

# Los operadores diamante $\langle d \rangle$ y los operadores de Hecke $T_p$

Descomposición de  $\mathcal{M} = \mathcal{M}_k(\Gamma_1(N))$  en espacios asociados a caracteres.

Reinterpretando resultados:

$$\mathcal{M} = \bigoplus_{\chi} \mathcal{M}_k(N, \chi)$$

$$\mathcal{M}_k(N, \chi) = \{f \in \mathcal{M} : \langle d \rangle f = \chi(d)f\}$$

→ Descomposición del espacio  $\mathcal{M}$  en subespacios propios.

# Los operadores diamante $\langle d \rangle$ y los operadores de Hecke $T_p$

Para  $p$  primo se define  $T_p = [\Gamma_1(N)\alpha_p\Gamma_1(N)]$  con  $\alpha_p = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & p \end{pmatrix}$

Observaciones:

- $\Gamma_1(N)\alpha_p\Gamma_1(N) = \{\gamma \in M_2(\mathbb{Z}) : \gamma \equiv \begin{pmatrix} 1 & * \\ 0 & p \end{pmatrix} \pmod{N}, \det(\gamma) = p\}$
- Si  $\gamma \in \Gamma_1(N)\alpha_p\Gamma_1(N) \Rightarrow \Gamma_1(N)\gamma\Gamma_1(N) = \Gamma_1(N)\alpha_p\Gamma_1(N)$

## Conmutatividad con los operadores diamantes.

Prop.  $\langle d \rangle T_p = T_p \langle d \rangle$ .

Corolario: Los subespacios  $\mathcal{M}_k(N, \chi)$  son invariantes para los operadores de Hecke  $T_n$ .

# Fórmulas explícitas para los operadores de Hecke $T_n$

## Fórmulas explícitas

$$\bullet T_p f = \begin{cases} \sum_{j=0}^{p-1} f\left[\begin{pmatrix} 1 & j \\ 0 & p \end{pmatrix}\right]_k & p \mid N \\ \sum_{j=0}^{p-1} f\left[\begin{pmatrix} 1 & j \\ 0 & p \end{pmatrix}\right]_k + f\left[M \begin{pmatrix} p & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}\right]_k & p \nmid N \end{cases}$$

$$\text{donde } M = \begin{pmatrix} m & n \\ N & p \end{pmatrix} \in SL_2(\mathbb{Z}).$$

# Fórmulas explícitas para los operadores de Hecke $T_n$

## Fórmulas mas explícitas

- $T_p f(\tau) = \sum_{n=0}^{\infty} \left( a_{np}(f) + 1_N(p) p^{k-1} a_{\frac{n}{p}}(\langle p \rangle f) \right) q^n$

# Operadores inducidos por transformaciones lineales en $V$ .

- Consideremos  $V = \bigoplus \mathbb{Q}(\mathbb{C}/\Lambda, \tau + \Lambda)$ .

$$\rightarrow Gl(V) \times \mathcal{F}_k(\Gamma_1(N)) \rightarrow \mathcal{F}_k(\Gamma_1(N))$$

$$T(\mathbb{C}/\Lambda, \tau + \Lambda) = \sum_i \alpha_i (\mathbb{C}/\Lambda_i, \tau_i + \Lambda_i) \Rightarrow$$

$$TF(\mathbb{C}/\Lambda, \tau + \Lambda) = \sum_i \alpha_i F(\mathbb{C}/\Lambda_i, \tau_i + \Lambda_i)$$

# Definición de los operadores de Hecke como operadores en $\mathbb{F}_k(\Gamma_1(N))$

Segunda definición de los operadores diamantes  $\langle d \rangle$  y de Hecke  $T_n$ :

- Para  $(d, N) = 1$ :  $\langle d \rangle(\mathbb{C}/\Lambda, \tau + \Lambda) = (\mathbb{C}/\Lambda, d\tau + \Lambda)$ .
- Para  $N \in \mathbb{Z}^+$ :  $T_n(\mathbb{C}/\Lambda, \tau + \Lambda) = \frac{1}{n} \sum (\mathbb{C}/\Lambda', \tau + \Lambda')$   
 $\Lambda'$  superlattice de  $\Lambda$  de índice  $n$  tal que  $o_{\mathbb{C}/\Lambda'}(\tau) = N$ .

# Propiedades multiplicativas de los operadores de Hecke.

- ①  $\langle d_1 \rangle \langle d_2 \rangle = \langle d_1 d_2 \rangle$ .
- ②
- Si  $(m, n) = 1$  entonces  $T_m T_n = T_{mn}$ .
  - $T_{p^\ell} = T_p^\ell$  si  $p \mid N$ .
  - $T_{p^\ell} = T_{p^{\ell-1}} T_p - p T_{p^{\ell-2}} T_{p,p}$   
 (donde  $T_{n,n}(\mathbb{C}/\Lambda, \tau + \Lambda) = \frac{1}{n^2}(\mathbb{C}/\frac{1}{n}\Lambda, \tau + \frac{1}{n}\Lambda)$  para  $(n, N) = 1$ )

## Resumiendo información.

En el anillo de series de potencias formales  $\mathcal{H}[[x]]$  se cumple:

- $\sum_{t=0}^{\infty} T_{p^t} X^t = \frac{1}{1-T_p X}$  si  $p|N$ .
- $\sum_{t=0}^{\infty} T_{p^t} X^t = \frac{1}{1-T_p X + pT_{p,p} X^2}$  si  $p \nmid N$ .

Si  $f \in \mathcal{M}_k(N, \chi)$  se cumple que  $T_{n,n}(f) = n^{k-2} \chi(n) f$  y por lo tanto en  $\mathcal{M}_k(N, \chi)$  se satisface:

$$\sum_{n=1}^{\infty} T_n n^{-s} = \prod_p \left( \frac{1}{1 - T_p p^{-s} + \chi(p) p^{k-1-2s}} \right)$$

## Recordando ambas definiciones.

Operadores de Hecke - versión doble coclase:

$$T_p = [\Gamma_1 \alpha_p \Gamma_1], \alpha_p = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & p \end{pmatrix}$$

Operadores de Hecke - versión modular:

$$T_p(\mathbb{C}/\Lambda, \tau + \Lambda) = \frac{1}{p} \sum (\mathbb{C}/\Lambda', \tau + \Lambda')$$

# Correspondencia de ambas definiciones

Idea de la correspondencia:

1

$$\begin{array}{ccc}
 \mathcal{M}_k(\Gamma_1(N)) & \xrightarrow{T_p^{(1)}} & \mathcal{M}_k(\Gamma_1(N)) \\
 \downarrow \varphi & & \downarrow \varphi \\
 \mathcal{F}_k(\Gamma_1(N)) & \xrightarrow{T_p^{(2)}} & \mathcal{F}_k(\Gamma_1(N))
 \end{array}$$

2 Analizar superlátices de  $\Gamma_z$  son  $\Gamma' = \langle \Gamma_z, \frac{a_1 z + a_2}{p} \rangle$ , hay  $p + 1$  posibilidades. obtener fórmula para  $T_p^{(2)}$ . Comparar con la fórmula para  $T_p^{(1)}$ .

Gracias.