

RIGIDEZ DE VALORES PROPIOS EN REPRESENTACIONES DE HITCHIN

S superficie cerrada.

$f: \pi_1(S) \rightarrow \text{PSL}(2, \mathbb{R})$ morfismo fiel y discreto corresponde a dar métrica hiperbólica a S . Se llaman representaciones Fuchsianas.

La componente conexa de $\text{Hom}(\pi_1(S), \text{PSL}(2, \mathbb{R})) / \text{PSL}(2, \mathbb{R})$ correspondiente es homeomorfa a una bola de dimensión $6g-6 = |X(S)| \dim(\text{PSL}(2, \mathbb{R}))$.

Hitchin estudio representaciones de $\pi_1(S)$ en $\text{PSL}(d, \mathbb{R})$ (y otros grupos de Lie) e identifico componentes conexas particulares que contienen "naturalmente" a las Fuchsianas.

Factoriza como: $\pi_1(S) \xrightarrow{\text{Fuchsiana}} \text{PSL}(2, \mathbb{R}) \xrightarrow{\text{Veronese}} \text{PSL}(d, \mathbb{R})$: se llaman tb Fuchsianas

(Veronese: $a_1 x^{d-1} + a_2 x^{d-2} y + \dots + a_{d-1} x y^{d-2} + a_d y^{d-1}$ y acción pensando $x = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix}$, $y = \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix} \dots$)

Teorema (Hitchin) La componente conexa de $\text{Hom}(\pi_1(S), \text{PSL}(d, \mathbb{R})) / \text{PSL}(d, \mathbb{R})$ que contiene a las Fuchsianas es homeomorfa a una bola de dimensión $|X(S)| \cdot \dim(\text{PSL}(d, \mathbb{R}))$

Pregunta: ¿ Interpretación geométrica?

$d=3$ (Choi-Goldman) Estructuras proyectivas de S .

$d > 3$ (Labourie) Si f es de Hitchin \rightarrow actúa propia y discontinuamente en el espacio simétrico X de $\text{PSL}(d, \mathbb{R})$ y existe una superficie mínima en el cociente (no se sabe si única)

(Guichard-Wienhard) f de Hitchin determina estructuras geométricas en un sentido abstracto (generalizan eso a Representaciones de Anosov)

Sea X el espacio simétrico de $\mathrm{PSL}(d, \mathbb{R})$ (i.e. $X = \mathrm{PSL}(d, \mathbb{R}) / \mathrm{SO}(d, \mathbb{R})$) (2)

y d_X una distancia $\mathrm{PSL}(d, \mathbb{R})$ -invariante normalizada para que el encaje de $\mathrm{PSL}(d, \mathbb{R})$ de curvatura constante $= -1$. El exponente crítico de f se define como:

$$h_X^f = \lim_{T \rightarrow \infty} \frac{1}{T} \log \# \{ \gamma : d_X(p\gamma \cdot 0, 0) \leq T \}.$$

Relacionado con el área de la superficie mínima. Labourie conjetura que $h_X^f \leq 1$ y la igualdad se da sólo en las Fuchsianas.

Teorema (on Sambita) $\forall f$ repr. de Hitchin se cumple que $h_X^f \leq 1$ y la igualdad se da solamente cuando f es Fuchsiana.

§ VALORES PROPIOS Sea $f: \pi_1(S) \rightarrow \mathrm{PSL}(d, \mathbb{R})$ de Hitchin.

Para $\gamma \in \pi_1(S)$ denotamos $\lambda(p\gamma) = (\lambda_1(p\gamma), \dots, \lambda_d(p\gamma))$

Donde $\lambda_i(p\gamma)$ es el log del módulo del i -ésimo valor propio.

Labourie mostró que $\mathrm{Im} \lambda \subseteq \{ (a_1, \dots, a_d) \in \mathbb{R}^d : \underbrace{a_1 + \dots + a_d}_{\det=1} = 0 \text{ y } a_1 > a_2 > \dots > a_d \}$ \mathcal{Q}^+

Sea $\mathcal{L}_f = \text{clausura (cono generado por } \lambda(p\gamma) : \gamma \in \pi_1(S))$ cono límite

Si φ es una forma lineal positiva en \mathcal{L}_f se define su ENTROPIA

$$h_f^\varphi = \lim_{T \rightarrow \infty} \frac{1}{T} \log \# \{ [\gamma] \in [\pi_1, S] : \varphi(\lambda(p\gamma)) \leq T \}$$

Obs: Si φ no es positiva en $\mathcal{L}_f \Rightarrow$ da infinito

Consideramos $\mathcal{D}_f = \{ \varphi : h_f^\varphi \in (0, 1] \}$

Teorema (Punt/Samburino) $h_x(p)$ está relacionado con la distancia de O a \mathcal{D}_g . (3)

Nos interesa entonces entender la geometría de \mathcal{D}_g .

Teorema (Samburino) \mathcal{D}_g es convexo. El borde $\partial\mathcal{D}_g$ es una subvariedad analítica de codimensión 1 y si no es estrictamente convexa hay una especie de "rigidez".

Idea: La clave es relacionar con el formalismo termodinámico de flujos de Anosov.

Sea $\phi = \{\phi_t : M \rightarrow M\}$ flujo (métricamente) Anosov y $\eta : M \rightarrow \mathbb{R}_{>0}$ función Hölder \Rightarrow

$$P(\phi, \eta) = \sup_{\mu \in \mathcal{M}^\phi} \left\{ h(\phi, \mu) + \int \eta d\mu \right\}$$

Lema: $P(\phi, -s\eta) = 0 \iff s = h_{\text{top}}(\phi^\eta)$ con ϕ^η es reparametrización por η .

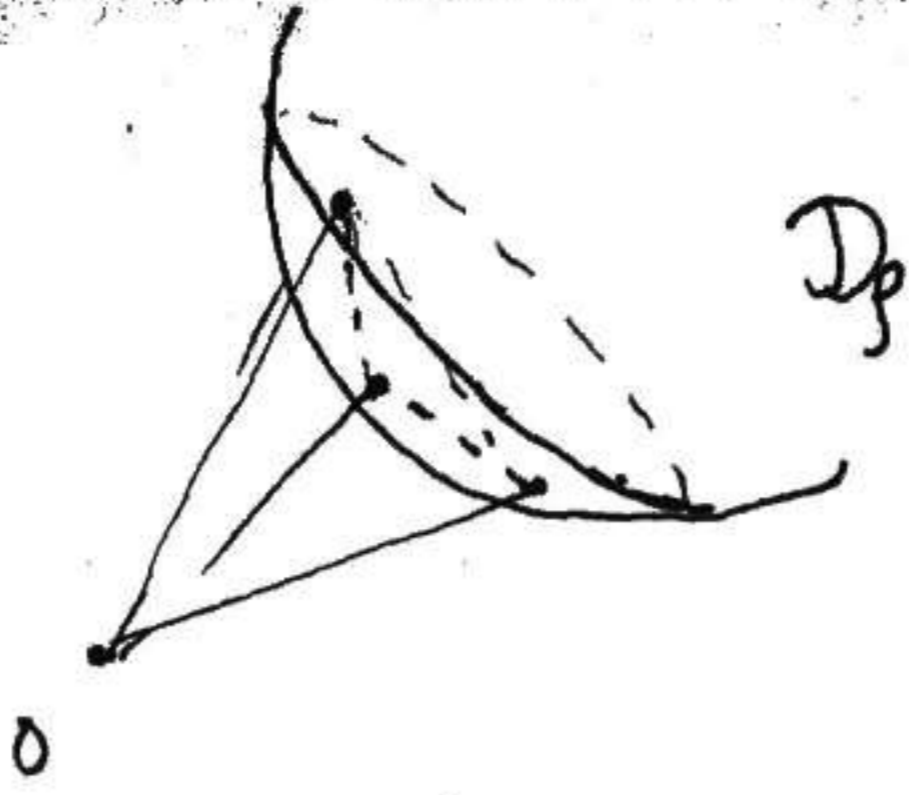
Por otro lado: Bowen-Margulis: $h_{\text{top}}(\phi^\eta) = \lim_{T \rightarrow \infty} \frac{1}{T} \log \# \{ \text{period de longitud } \leq T \}$

Además, la función $\eta \mapsto P(\phi, \eta)$ es analítica y se cumple que y se pueden calcular las derivadas (varios resultados, van hasta Ratner)

Consideramos el flujo geodésico en S con alguna métrica y se puede considerar que cada φ que cuenta los valores propios determina una reparam.

$\Rightarrow \mathcal{D}_g = \{ \varphi : P(\phi, -\varphi \cdot \lambda) \leq 0 \} \Rightarrow \text{convexo} \dots$

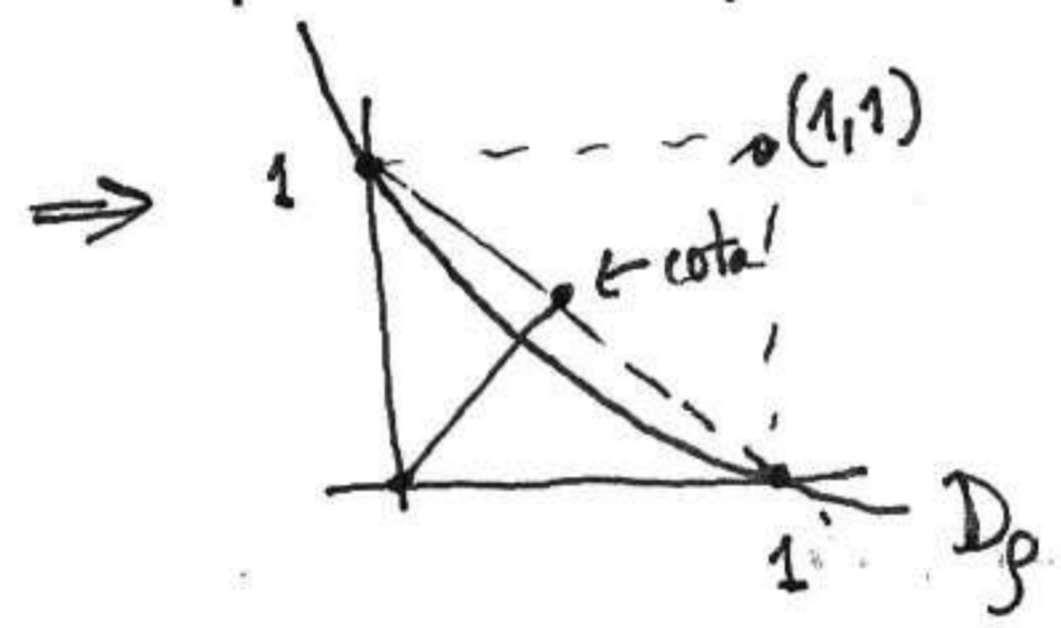
Idea: Truncar D_g :
 independientemente
 de g .



Bishop-Steeger/Burger: Sea $\rho: \pi_1(S) \rightarrow \text{PSL}(2, \mathbb{R}) \times \text{PSL}(2, \mathbb{R})$ dos geometrías en S

Queremos ver como es $\lim_{T \rightarrow \infty} \frac{1}{T} \log \# \{ \gamma : l_{g_1}(\gamma) + l_{g_2}(\gamma) \leq T \}$

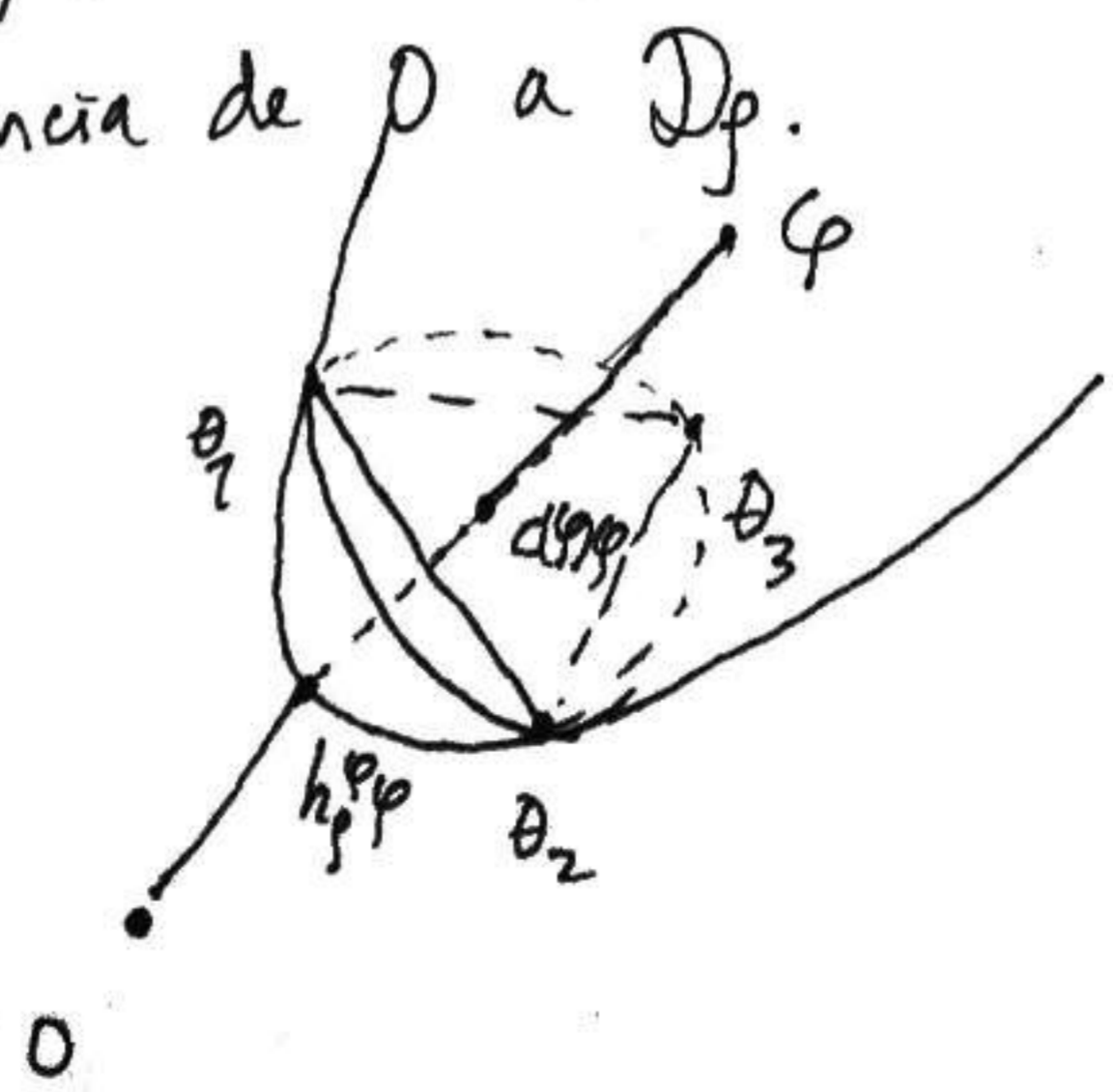
Sabemos, que indep de ρ vale que: $\lim_{T \rightarrow \infty} \frac{1}{T} \log \# \{ \gamma : l_g(\gamma) \leq T \} = 1$.
 $\forall g$ métrica lúp.



y si son iguales \Rightarrow todas las geodésicas "miden lo mismo" \rightarrow
 $g_1 = g_2$.

Teorema Clave Si ρ es de Hitchin y $\theta_i: \mathbb{Q} \rightarrow \mathbb{R}$ es la forma lineal tq $\theta_i(\rho\gamma) = \lambda_i(\rho\gamma) - \lambda_{i+1}(\rho\gamma) \Rightarrow h_\rho^{\theta_i} = 1 \quad \forall \rho$.

Obtenemos rigidez en la ~~componente~~ ^{envolve} convexa de $\theta_1, \dots, \theta_{d-1}$ y en la distancia de 0 a D_ρ .



IDEA DE LA PRUEBA: Nos restringimos a $PSL(3, \mathbb{R})$

(Labourie) Las representaciones de Hitchin son CONVEXAS ANOSOV.

$\exists \zeta, \zeta^* : \partial\pi_1(S) \rightarrow P(\mathbb{R}^3) \cong P(\mathbb{R}^{3*})$ Hölder y equivariante tal que

$\forall x \neq y \in \partial\pi_1(S)$ se tiene $\zeta(x) \wedge \zeta(y)^*$ (i.e. $\zeta(y)(\zeta(x)) \neq 0$).

(Una consecuencia: Toda matriz $g \in PSL(3, \mathbb{R})$ tiene espectro simple)

Además, vale que $\lim_{\substack{(y,z) \rightarrow x \\ y \neq z \neq x}} \zeta(y) \oplus \zeta(z) = \ker \zeta^*(x)$.

Esto dice esencialmente que $\sum_{\mathbb{Z}} \partial\pi_1(S)$ es una subvariedad de clase C^1 (de hecho $C^{1+\alpha}$ pues su derivada es Hölder)

La clave es que $\partial\pi_1(S) \times \mathbb{R} \sim T^1S$ y se pueden construir acciones equivariantes de $\pi_1(S)$ que dan el flujo geodésico.

Definiéndolo (con alguna astucia) en un fibrado M_g sobre $L = \{(\zeta(x), \zeta^*(\gamma)) \in P(\mathbb{R}^d) \times P(\mathbb{R}^{d*})\}$

definido como $M_g = \{(a, b, v, \varphi) : a = \zeta(x), b = \zeta^*(\gamma) \text{ con } x \neq \gamma \text{ y } v \in \zeta(x), \varphi \in \zeta^*(\gamma) \text{ con } \varphi(v) = 1\}$.

Obtenemos un flujo de Anosov $C^{1+\alpha}$ donde la expansión a lo largo de la dirección inestable en el período es $\theta_1(p_x)$

Como la medida SRB de un tal flujo de Anosov cumple $P(-2^u) = 0$

Obtenemos que $h_g^{\theta_1} = 1$.

Comentar como sigue.